



Identificació de l'expedient

Expedient [REDACTED] relatiu a la reclamació de subministrament elèctric presentada pel senyor Jose Antonio Cruz Espinosa, en representació de la senyora [REDACTED], pel desacord amb unes factures i un tall de subministrament programat del punt de subministrament amb CUPS [REDACTED], situat al carrer [REDACTED], de Girona.

Fets

1. El 26.11.2025, el senyor Jose Antonio Cruz Espinosa, en representació de la senyora [REDACTED], va presentar reclamació davant d'aquests Serveis Territorials mitjançant la qual manifestava la seva disconformitat amb unes factures i un tall de subministrament programat del punt de subministrament amb CUPS [REDACTED], situat al carrer [REDACTED], de Girona.

En el seu escrit de reclamació, el senyor Cruz manifestava el següent:

- Que en la documentació rebuda no constava cap autorització administrativa per efectuar la comprovació ni constava que la inspecció estigués validada per la companyia distribuïdora;
- Que l'actuació es va dur a terme sense avís previ al representat i sense presència de testimonis, impedit-li comprovar els fets i formular al·legacions;
- Que els informes dels tècnics encarregats de la inspecció no tenen presumpció de veracitat, ja que aquests no tenen la condició legal d'autoritat;
- Que no es va comunicar qui va realitzar la inspecció ni es van aportar proves com fotografies, historial de consum o causes concretes de l'anomalia;
- Que la representada no va ser informat del moment ni del motiu de la inspecció, ni tampoc del temps de durada de la suposada anomalia;
- Que el propietari del comptador és la distribuïdora i existeix accés compartit amb terceres persones, fet que impossibilita atribuir la manipulació sense proves;
- Que per tot l'exposat, sol·licitava que es comprovi si la inspecció s'ajusta a la normativa vigent, es faciliti l'acta completa amb totes les dades requerides i s'acordi la suspensió de qualsevol requeriment de pagament o tall de subministrament fins a la resolució definitiva de la reclamació.

Adjuntava a aquest escrit factura del punt de subministrament, comunicat d'intervenció elèctrica, documentació aportada per la distribuïdora, així com butlletí de reconeixement d'instal·lacions elèctriques i acreditació de representació.

2. El 01.12.2025, es va trametre escrit a l'empresa comercialitzadora HolaLuz_Clidom, SA, sobre la reclamació presentada per la reclamant i se sol·licitava que n'informés.
3. El 01.12.2025, es va trametre escrit a l'empresa distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, sobre la reclamació presentada per la reclamant i se sol·licitava que n'informés.

Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Doc. original signat per:
[REDACTED] 30/04/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 04/05/2031

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

Data creació còpia:
04/05/2026 10:07:49

Pàgina 1 de 6

4. El 02.12.2025, l'empresa distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, va contestar a la sol·licitud d'informació d'aquests Serveis Territorials presentant escrit i manifestant el següent:

- Que el 25.09.2025 es va realitzar una actuació inspectora en el subministrament, comprovant l'existència de l'anomalia, consistent en una escomesa paral·lela a la reglamentaria, que no passava pel comptador i no comptabilitzava l'energia.
- Que el 12.11.2025 es va realitzar actuació de revisió del subministrament després de presentar el client documentació conforme s'havia retirat manipulació, el resultat del qual va ser que l'anomalia havia estat esmenada;
- Que la valoració de l'energia ascendia a 31.733 kWh,

Adjuntava a aquest escrit llistat de consums i liquidacions del punt de subministrament, expedient de valoració així com l'acta i les fotografies rellevants.

5. El 05.12.2025, l'empresa comercialitzadora HolaLuz-Clidom, SA, va contestar a la sol·licitud d'informació d'aquests Serveis Territorials presentant escrit i manifestant el següent:

- Que el client va manifestar la seva disconformitat amb la factura d'inspecció traslladada per la seva comercialitzadora HOLALUZ;
- Que la facturació emesa per les comercialitzadores provenia de les lectures de consum facilitades per les empreses distribuïdores, responsables de comunicar el consum realitzat;
- Que els processos d'inspecció del comptador els realitzaven tècnics qualificats de la distribuïdora quan s'identificava una possible anomalia, i que l'informe d'inspecció determinava si hi havia hagut manipulació o avaria, així com l'energia que s'hauria d'haver facturat;
- Que, en conseqüència, la distribuïdora emetia la factura d'inspecció i la notificava a la comercialitzadora, qui tenia l'obligació de traslladar-la al client;
- Que en el cas concret HOLALUZ es va limitar a traslladar el cobrament de la factura d'inspecció al client, aportant l'acta d'inspecció i la factura controvertida;
- Que si el client no estava conforme amb les actuacions de la distribuïdora, la reclamació s'havia de traslladar a aquesta empresa, com a responsable de les funcions indicades;

Adjuntava a aquest escrit documentació de l'empresa distribuïdora.

6. El 11.12.2025, es va donar tràmit d'audiència a la interessada amb l'avertiment que, si no formulava al·legacions, es resoldria l'expedient amb les dades de què es disposés.

7. El 12.12.2025, el Jose Antonio Cruz Espinosa, en representació de la senyora [REDACTED] va respondre el tràmit d'audiència d'aquests Serveis Territorials presentant escrit i al·legant el següent:

Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Doc.original signat per:
[REDACTED] 30/04/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 04/05/2031

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

Data creació còpia:
04/05/2026 10:07:49

Pàgina 2 de 6

- Que en resposta al tràmit d'audiència derivat de l'escrit de la distribuïdora rebut el 02.09.2025, exposava que reconeixia els fets i l'anomalia però no estava d'acord amb la valoració de l'energia a recuperar;
- Que argumentava que la distribuïdora havia utilitzat un càlcul basat en 63 A quan el fusible real del subministrament era de 35 A, fet que feia impossible suportar la potència atribuïda per la distribuïdora;
- Que explicava que el fusible només podia suportar fins a 8,05 kW i que, un cop restada la potència contractada del subministrament, la potència real aplicable hauria estat de 4,15 kW;
- Que indicava que, aplicant aquesta potència corregida, la valoració energètica resultant seria de 9.088,5 kWh i no la quantitat calculada per la distribuïdora;
- Que afegia que existien altres possibles criteris de càlcul més favorables i objectius, com utilitzar la càrrega real de la doble escomesa, que era mínimament elevada, o equiparar l'energia a recuperar al consum ja facturat l'any anterior en considerar que la càrrega de la doble escomesa era equivalent a la del subministrament legal;
- Que també considerava viable un càlcul basat en l'històric de lectures comparant consum abans i després de la normalització del subministrament;
- Que per tot l'exposat, sol·licitava una nova valoració de l'energia a recuperar mitjançant un criteri objectiu i ajustat a la realitat del subministrament.

Adjuntava a aquest escrit la resposta de la distribuïdora.

8. El 27.02.2026, es va trametre escrit a l'empresa distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, per tal que aportés els consums actualitzats del punt de subministrament del reclamant.
9. El 02.03.2026, l'empresa distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, va contestar a la sol·licitud d'informació d'aquests Serveis Territorials presentant escrit i adjuntant històric de consums actualitzat.

Fonaments de dret

1. La competència per conèixer aquest expedient i resoldre'l s'atribueix al director dels Serveis Territorials a Girona, d'acord amb allò que estableix el Decret 133/2024, d'11 d'agost, de denominació i determinació de l'àmbit de competència dels departaments en què s'organitza el Govern i l'Administració de la Generalitat de Catalunya (DOGC núm. 9225, de 12 d'agost de 2024) i el Decret 242/2025, de 4 de novembre, de reestructuració del Departament de Territori, Habitatge i Transició Ecològica (DOGC núm. 9536, de 6 de novembre de 2025), en relació amb el Reial decret 1955/2000, d'1 de desembre, que regula les activitats de transport, distribució, comercialització, subministrament i procediments d'autorització d'instal·lacions d'energia elèctrica.
2. Aplicació de l'article 98 del Reial Decret 1955/2000, d'1 de desembre, que regula les activitats de transport, distribució, comercialització subministrament i procediments d'autorització d'instal·lacions d'energia elèctrica.

Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Doc. original signat per:
30/04/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 04/05/2031

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

Data creació còpia:
04/05/2026 10:07:49

Pàgina 3 de 6

3. El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en sentència de la sala contenciosa administrativa 207/2013, en referència a la constatació de la manipulació del equips de mesura del consum elèctric considera com a fets rellevants:

- L'acta aixecada per l'inspector de l'empresa subministradora d'energia elèctrica.
- La comprovació de la manipulació realitzada per l'organisme de control i acreditada mitjançant acta d'inspecció i verificació.
- Proves testificals.
- La variació manifesta no justificada del consum en relació a períodes anteriors.

La companyia distribuïdora informa que el 25.09.2025 es va realitzar una actuació inspectora en el subministrament, comprovant l'existència d'una anomalia, consistent en una doble escomesa paral·lela. Posteriorment, el 12.11.2025 es va realitzar una nova inspecció, després de presentar el client documentació conforme havia retirat manipulació, on és verificava que s'havia esmenat l'anomalia.

En les imatges que presenta la distribuïdora s'aprecia l'equip de mesura amb número [REDACTED] Aquest aparell registra el consum del punt de subministrament.

A les observacions de la TDC de 25.09.2025 s'especifica: "...momento de la visita se detecta doble acometida visible desde portafusibles. Se deja normalizado desconectando doble acometida..."

El reclamant adjunta l'informe de comunicat d'intervenció elèctrica realitzat per l'instal·lador autoritzat [REDACTED] amb DNI [REDACTED] on s'informa que ha esmenat l'anomalia consistent en: "DOBLE ACOMETIDA"

De l'historial de lectures i consums presentats tant per la companyia distribuïdora es desprèn el consum elèctric abans de la detecció de la anomalia i durant el període en el qual s'imputa el frau:

Dates	dies	Lectures (kWh)	Consum (kWh)	CMD (kWh/dia)
13/02/2025		21.785,08		
	125		251,60	2,01
11/10/2024		21.533,48		

Consum elèctric posterior a la inspecció realitzada el 25.09.2025:

Dates	dies	Lectures (kWh)	Consum (kWh)	CMD (kWh/dia)
11/02/2026		22.834,62		
	122		652,08	5,34
12/10/2025		22.182,54		

Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Doc. original signat per:
[REDACTED] 30/04/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 04/05/2031

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

Data creació còpia:
04/05/2026 10:07:49

Pàgina 4 de 6

De l'historial de lectures i consums presentats tant per la companyia distribuïdora es desprèn que el consum mig diari d'aquest punt de subministrament entre el 11.10.2024 i el 13.02.2025, període inclòs en la suposada anomalia, és de 2,01 kWh/dia. Aquest valor passa a ser de 5,34 kWh/dia, entre el període comprès entre 12.10.2025 i el 11.02.2026, període posterior a la retirada de l'anomalia.

Amb aquestes dades es pot comprovar que durant el termini en el qual s'imputa el frau hi havia alguna incidència en l'equip de comptatge que feia que aquest no registrés el consum del punt de subministrament.

L'empresa distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, ha justificat de manera fefaent la manipulació en el subministrament elèctric.

4. Article 87 del Reial Decret 1955/2000, d'1 de desembre, que regula les activitats de transport, distribució, comercialització subministrament i procediments d'autorització d'instal·lacions d'energia elèctrica.

Tal i com indica l'article 87, el càlcul de la energia a recuperar resulta de la operació aritmètica del producte de la potència contractada o la que s'hagués hagut de contractar, per sis hores durant un any.

Tenint en compte que la doble escomesa és una instal·lació que resta fora de les característiques tècniques associades o vinculades a la instal·lació d'enllaç prevista, l'empresa distribuïdora estableix l'element de protecció de la línia general d'alimentació, com a element limitador d'intensitat, i per tant determinar el paràmetre de potència a emprar en la fórmula.

A la valoració de l'expedient de recuperació d'energia s'indica que la intensitat màxima dels elements de protecció i control de la doble escomesa és de 63 A.

Així doncs, amb els valors recollits, el càlcul de la potència en una instal·lació monofàsica que suporta una intensitat màxima (I) de 63 A, amb un nivell de tensió (V) de 230 V, la potència que admet la instal·lació és el resultat de la fórmula $(I \cdot V) / (1000) = 14,49 \text{ kW}$ i un consum estimat a recuperar de 31.733 kWh.

No obstant això, la valoració feta per la distribuïdora per a calcular la energia a recuperar considerant una potència de 31.733 kW resulta desproporcionada si es té en compte el consum real del punt de subministrament una vegada normalitzat. La companyia no acredita que en cap moment s'hagi realitzat un consum no registrat de 63 A. En les imatges aportades i en l'acta aixecada per la companyia distribuïdora del consum mesurat abans de retirar la doble escomesa s'observen un valor màxim mesurat de 0,4 A.

Per tant, en aplicació de l'article 87 del Reial decret 1955/2000, d'1 de desembre, la valoració de l'energia a recuperar es realitzarà aplicant el producte de la potència contractada de 3,9 kW per 6 hores d'utilització per 365 dies, el que dona una quantitat d'energia a facturar de 8.541 kWh.

Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Doc. original signat per:
30/04/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 04/05/2031

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

Data creació còpia:
04/05/2026 10:07:49

Pàgina 5 de 6

Complerts els tràmits administratius que disposen la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la Llei 13/1989, de 14 de desembre, d'organització, procediment i règim jurídic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i la Llei 26/2010 de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya;

Resolució

Per tant, resolc:

1. Declarar que ha quedat acreditada l'existència d'una manipulació de la instal·lació als efectes del que preveu l'article 87 del Reial Decret 1955/2000, d'1 de desembre.
2. Anul·lar les factures emeses per la companyia distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, a través de la companyia comercialitzadora HolaLuz-Clidom, SA, en concepte de d'energia no facturada per l'expedient F/00040/01159 pel període comprès entre el 26.09.2024 i el 25.09.2025.
3. Anul·lar les factures emeses per la companyia distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, a través de la companyia comercialitzadora HolaLuz-Clidom, SA, en concepte de consum pel període comprès entre el 26.09.2024 i el 25.09.2025.
4. Declarar que la companyia distribuïdora eDistribución Redes Digitales, SLU, a través de la comercialitzadora HolaLuz-Clidom, SA, pot facturar l'import corresponent a una facturació total de 8.541 kWh derivada de la situació detectada, en el punt de subministrament amb CUPS , situat al carrer , de Girona, pel període comprès entre el 26.09.2024 i el 25.09.2025.

Contra aquesta Resolució, que no exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs d'alçada davant el director dels Serveis Territorials del Departament de Territori, Habitatge i Transició Ecològica a Girona o davant l'òrgan superior jeràrquic, la directora general d'Energia, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta Resolució, segons l'article 76 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, sens perjudici que es pugui interposar, si escau, qualsevol altre recurs que es consideri procedent.

Per suplència del director dels Serveis Territorials a Girona
(Resolució del secretari General de 29/08/2025)

Director dels Serveis Territorials a Barcelona

Plaça Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Doc. original signat per:
30/04/2026

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 04/05/2031

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

Data creació còpia:
04/05/2026 10:07:49

Pàgina 6 de 6

Generalitat de Catalunya

Servicios Territoriales en Girona

Plaza Pompeu Fabra, 1
17002 Girona
Tel. 872 975 000

Identificación del expediente

Expediente **FUE-2025-0492** relativo a la reclamación de suministro eléctrico presentada por el señor **Jose Antonio Cruz Espinosa**, en representación de la señora [REDACTED], por su desacuerdo con unas facturas y con un corte de suministro programado del punto de suministro con **CUPS** [REDACTED] situado en la calle [REDACTED] de Girona.

Hechos

1. El 26/11/2025, el señor Jose Antonio Cruz Espinosa, en representación de la señora [REDACTED], presentó reclamación ante estos Servicios Territoriales mediante la cual manifestaba su disconformidad con unas facturas y con un corte de suministro programado del punto de suministro con **CUPS** [REDACTED] situado en la calle [REDACTED], de Girona.

En su escrito de reclamación, el señor Cruz manifestaba lo siguiente:

- Que en la documentación recibida no constaba ninguna autorización administrativa para efectuar la comprobación ni constaba que la inspección estuviera validada por la compañía distribuidora.
- Que la actuación se llevó a cabo sin aviso previo a la representada y sin presencia de testigos, impidiéndole comprobar los hechos y formular alegaciones.
- Que los informes de los técnicos encargados de la inspección no tienen presunción de veracidad, ya que estos no tienen la condición legal de autoridad.
- Que no se comunicó quién realizó la inspección ni se aportaron pruebas como fotografías, historial de consumo o causas concretas de la anomalía.
- Que la representada no fue informada del momento ni del motivo de la inspección, ni tampoco del tiempo de duración de la supuesta anomalía.
- Que el propietario del contador es la distribuidora y existe acceso compartido con terceras personas, hecho que imposibilita atribuir la manipulación sin pruebas.
- Que, por todo lo expuesto, solicitaba que se comprobara si la inspección se ajustaba a la normativa vigente, que se facilitara el acta completa con todos los datos requeridos y que se acordara la suspensión de cualquier requerimiento de pago o corte de suministro hasta la resolución definitiva de la reclamación.

Adjuntaba a este escrito factura del punto de suministro, comunicado de intervención eléctrica, documentación aportada por la distribuidora, así como boletín de reconocimiento de instalaciones eléctricas y acreditación de representación.

2. El 01/12/2025 se remitió escrito a la empresa comercializadora **HolaLuz-Clidom, S.A.**, sobre la reclamación presentada por la reclamante, solicitándole que informara al respecto.

3. El 01/12/2025 se remitió escrito a la empresa distribuidora **eDistribución Redes Digitales, S.L.U.**, sobre la reclamación presentada por la reclamante, solicitándole que informara al respecto.

4. El 02/12/2025, la empresa distribuidora eDistribución Redes Digitales, S.L.U., contestó a la solicitud de información de estos Servicios Territoriales, presentando escrito y manifestando lo siguiente:

- Que el 25/09/2025 se realizó una actuación inspectora en el suministro, comprobando la existencia de la anomalía, consistente en una acometida paralela a la reglamentaria, que no pasaba por el contador y no contabilizaba la energía.
- Que el 12/11/2025 se realizó una actuación de revisión del suministro después de presentar el cliente documentación conforme se había retirado la manipulación, cuyo resultado fue que la anomalía había sido subsanada.
- **Que la valoración de la energía ascendía a 31.733 kWh.**

Adjuntaba a este escrito listado de consumos y liquidaciones del punto de suministro, expediente de valoración, así como el acta y las fotografías relevantes.

5. El 05/12/2025, la empresa comercializadora HolaLuz-Clidom, S.A., contestó a la solicitud de información de estos Servicios Territoriales, presentando escrito y manifestando lo siguiente:

- Que el cliente manifestó su disconformidad con la factura de inspección trasladada por su comercializadora HOLALUZ.
- Que la facturación emitida por las comercializadoras provenía de las lecturas de consumo facilitadas por las empresas distribuidoras, responsables de comunicar el consumo realizado.
- Que los procesos de inspección del contador los realizan técnicos cualificados de la distribuidora cuando se identifica una posible anomalía, y que el informe de inspección determina si ha habido manipulación o avería, así como la energía que se habría debido facturar.
- Que, en consecuencia, la distribuidora emitía la factura de inspección y la notificaba a la comercializadora, quien tenía la obligación de trasladarla al cliente.
- Que en el caso concreto HOLALUZ se limitó a trasladar el cobro de la factura de inspección al cliente, aportando el acta de inspección y la factura controvertida.
- Que si el cliente no estaba conforme con las actuaciones de la distribuidora, la reclamación debía trasladarse a dicha empresa, como responsable de las funciones indicadas.

Adjuntaba a este escrito documentación de la empresa distribuidora.

6. El 11/12/2025 se concedió trámite de audiencia a la interesada, con la advertencia de que, si no formulaba alegaciones, se resolvería el expediente con los datos disponibles.

7. El 12/12/2025, el señor Jose Antonio Cruz Espinosa, en representación de la señora [REDACTED], respondió al trámite de audiencia de estos Servicios Territoriales presentando escrito y alegando lo siguiente:

- Que, en respuesta al trámite de audiencia derivado del escrito de la distribuidora recibido el 02/09/2025, exponía que reconocía los hechos y la anomalía, pero no estaba de acuerdo con la valoración de la energía a recuperar.
- Que argumentaba que la distribuidora había utilizado un cálculo basado en **63 A**, cuando el fusible real del suministro era de **35 A**, hecho que hacía imposible soportar la potencia atribuida por la distribuidora.
- Que explicaba que el fusible solo podía soportar hasta **8,05 kW** y que, una vez restada la potencia contratada del suministro, la potencia real aplicable habría sido de **4,15 kW**.
- Que indicaba que, aplicando esta potencia corregida, la valoración energética resultante sería de **9.088,5 kWh** y no la cantidad calculada por la distribuidora.
- Que añadía que existían otros posibles criterios de cálculo más favorables y objetivos, como utilizar la carga real de la doble acometida, que era mínimamente elevada, o equiparar la energía a recuperar al consumo ya facturado el año anterior, al considerar que la carga de la doble acometida era equivalente a la del suministro legal.
- Que también consideraba viable un cálculo basado en el histórico de lecturas, comparando consumo antes y después de la normalización del suministro.
- Que, por todo lo expuesto, solicitaba una nueva valoración de la energía a recuperar mediante un criterio objetivo y ajustado a la realidad del suministro.

Adjuntaba a este escrito la respuesta de la distribuidora.

8. El 27/02/2026 se remitió escrito a la empresa distribuidora eDistribución Redes Digitales, S.L.U., para que aportara los consumos actualizados del punto de suministro del reclamante.

9. El 02/03/2026, la empresa distribuidora eDistribución Redes Digitales, S.L.U., contestó a la solicitud de información de estos Servicios Territoriales, presentando escrito y adjuntando histórico de consumos actualizado.

Fundamentos de derecho

1. La competencia para conocer este expediente y resolverlo se atribuye al director de los Servicios Territoriales en Girona, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 133/2024, de 11 de agosto, de denominación y determinación del ámbito de competencia de los departamentos en que se organiza el Gobierno y la Administración de la Generalitat de Catalunya, y el Decreto 242/2025, de 4 de noviembre, de reestructuración del Departamento de Territorio, Vivienda y Transición Ecológica, en relación con el Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre.

2. Aplicación del artículo 98 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, que regula las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

3. El Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, en sentencia de la Sala Contencioso-Administrativa 207/2013, en referencia a la constatación de la manipulación de los equipos de medida del consumo eléctrico, considera como hechos relevantes:

- a. El acta levantada por el inspector de la empresa suministradora de energía eléctrica.
- b. La comprobación de la manipulación realizada por el organismo de control y acreditada mediante acta de inspección y verificación.
- c. Pruebas testificales.
- d. La variación manifiesta no justificada del consumo en relación con períodos anteriores.

La compañía distribuidora informa que el 25/09/2025 se realizó una actuación inspectora en el suministro, comprobando la existencia de una anomalía consistente en una doble acometida paralela. Posteriormente, el 12/11/2025 se realizó una nueva inspección, después de presentar el cliente documentación conforme había retirado la manipulación, en la que se verificaba que se había subsanado la anomalía.

En las imágenes que presenta la distribuidora se aprecia el equipo de medida con número [REDACTED]. Este aparato registra el consumo del punto de suministro.

En las observaciones de la TDC de 25/09/2025 se especifica:
“...momento de la visita se detecta doble acometida visible desde portafusibles. Se deja normalizado desconectando doble acometida...”

El reclamante adjunta el informe de comunicado de intervención eléctrica realizado por el instalador autorizado [REDACTED], con DNI [REDACTED], donde se informa de que ha subsanado la anomalía consistente en:
“DOBLE ACOMETIDA”.

Del historial de lecturas y consumos presentado por la compañía distribuidora se desprende el consumo eléctrico antes de la detección de la anomalía y durante el período en el que se imputa el fraude:

Fechas	Días	Lecturas kWh	Consumo kWh	CMD kWh/día
13/02/2025		21.785,08		
	125		251,60	2,01
11/10/2024		21.533,48		

Consumo eléctrico posterior a la inspección realizada el 25/09/2025:

Fechas	Días	Lecturas kWh	Consumo kWh	CMD kWh/día
11/02/2026		22.834,62		
	122		652,08	5,34
12/10/2025		22.182,54		

Del historial de lecturas y consumos presentado por la compañía distribuidora se desprende que el consumo medio diario de este punto de suministro entre el 11/10/2024 y el 13/02/2025, período incluido en la supuesta anomalía, es de **2,01 kWh/día**. Este valor pasa a ser de **5,34 kWh/día** entre el período comprendido entre el 12/10/2025 y el 11/02/2026, período posterior a la retirada de la anomalía.

Con estos datos se puede comprobar que durante el plazo en el que se imputa el fraude había alguna incidencia en el equipo de medida que hacía que este no registrara el consumo del punto de suministro.

La empresa distribuidora eDistribución Redes Digitales, S.L.U., ha justificado de manera fehaciente la manipulación en el suministro eléctrico.

4. Artículo 87 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, que regula las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

Tal y como indica el artículo 87, el cálculo de la energía a recuperar resulta de la operación aritmética del producto de la potencia contratada, o la que se hubiera debido contratar, por seis horas durante un año.

Teniendo en cuenta que la doble acometida es una instalación que queda fuera de las características técnicas asociadas o vinculadas a la instalación de enlace prevista, la empresa distribuidora establece el elemento de protección de la línea general de alimentación como elemento limitador de intensidad y, por tanto, para determinar el parámetro de potencia a emplear en la fórmula.

En la valoración del expediente de recuperación de energía se indica que la intensidad máxima de los elementos de protección y control de la doble acometida es de **63 A**.

Así pues, con los valores recogidos, el cálculo de la potencia en una instalación monofásica que soporta una intensidad máxima de **63 A**, con un nivel de tensión de **230 V**, da como resultado la fórmula $I \times V / 1000 = 14,49 \text{ kW}$, y un consumo estimado a recuperar de **31.733 kWh**.

No obstante, la valoración efectuada por la distribuidora para calcular la energía a recuperar, considerando una potencia de **31.733 kWh**, resulta desproporcionada si se tiene en cuenta el consumo real del punto de suministro una vez normalizado. La compañía no acredita que en ningún momento se haya realizado un consumo no registrado de **63 A**. En las imágenes aportadas y en el acta levantada por la compañía distribuidora del consumo medido antes de retirar la doble acometida se observa un valor máximo medido de **0,4 A**.

Por tanto, en aplicación del artículo 87 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, la valoración de la energía a recuperar se realizará aplicando el producto de la potencia contratada de **3,9 kW** por **6 horas de utilización** por **365 días**, lo que da una cantidad de energía a facturar de **8.541 kWh**.

Resolución

Cumplidos los trámites administrativos que disponen la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas; la Ley 13/1989, de 14 de diciembre, de organización, procedimiento y régimen jurídico de la Administración de la Generalitat de Catalunya; y la Ley 26/2010, de 3 de agosto, de régimen jurídico y de procedimiento de las administraciones públicas de Cataluña;

Por tanto, resuelvo:

1. Declarar que ha quedado acreditada la existencia de una manipulación de la instalación a los efectos de lo previsto en el artículo 87 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre.
2. Anular las facturas emitidas por la compañía distribuidora **eDistribución Redes Digitales, S.L.U.**, a través de la compañía comercializadora **HolaLuz-Clidom, S.A.**, en concepto de energía no facturada por el expediente **F/00040/01159**, correspondiente al período comprendido entre el **26/09/2024** y el **25/09/2025**.
3. Anular las facturas emitidas por la compañía distribuidora **eDistribución Redes Digitales, S.L.U.**, a través de la compañía comercializadora **HolaLuz-Clidom, S.A.**, en concepto de consumo por el período comprendido entre el **26/09/2024** y el **25/09/2025**.
4. Declarar que la compañía distribuidora **eDistribución Redes Digitales, S.L.U.**, a través de la comercializadora **HolaLuz-Clidom, S.A.**, puede facturar el importe correspondiente a una facturación total de **8.541 kWh** derivada de la situación detectada, en el punto de suministro con CUPS, situado en la calle, de Girona, por el período comprendido entre el **26/09/2024** y el **25/09/2025**.

Contra esta Resolución, que no agota la vía administrativa, se puede interponer **recurso de alzada** ante el director de los Servicios Territoriales del Departamento de Territorio, Vivienda y Transición Ecológica en Girona o ante el órgano superior jerárquico, la directora general de Energía, en el plazo de **un mes** a contar desde el día siguiente al de la notificación de esta Resolución, según el artículo 76 de la Ley 26/2010, de 3 de agosto, de régimen jurídico y de procedimiento de las administraciones públicas de Cataluña, y los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, sin perjuicio de que se pueda interponer, en su caso, cualquier otro recurso que se considere procedente.

Por suplencia del director de los Servicios Territoriales en Girona
Resolución del secretario general de 29/08/2025

Director de los Servicios Territoriales